### **1. Общие положения**

1.1. Настоящим руководством устанавливаются нормы этического поведения для сторон, участвующих в процессе публикации: авторов, редакций, рецензентов, издателя, включающие правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов.

1.2 Редакционная коллегия журнала «Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле» (далее Вестник) соблюдают этические нормы, принятые международным научным сообществом, и делают все возможное для предотвращения любых нарушений этих норм. В данной деятельности они руководствуются положениями главы 70 «Авторское право» Гражданского Кодекса РФ. Данное руководство опирается на рекомендации и стандарты, разработанные Комитетом по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics - COPE), ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств и включает в себя этические стандарты, предъявляемые к авторам, рецензентам и редакторам.

### **2. Этические стандарты, предъявляемые к авторам публикаций**

2.1. **Стандарт доступа к исходным данным исследования и их хранения.** Автор обязан представить исходные материалы (данные) исследования по требованию редакции и должен быть готов обеспечить публичный доступ к ним. Автор должен хранить эти данные в течение не менее пяти лет после публикации для их возможного воспроизведения и проверки.

2.2. **Стандарт оригинальности (недопустимости плагиата и самоплагиата).** Предоставляя рукопись журналу Вестник, ее автор (или авторы) должен гарантировать, что это его собственная оригинальная рукопись, и что она никогда и нигде ранее не публиковалась и не готовится к публикации в настоящий момент. Если автор (ы) в статье использовали работы или включают в свою статью фрагменты из работ (цитаты) других лиц, то такое использование должно быть надлежащим образом оформлено путем указания оригинального источника в библиографическом списке, приложенном к статье. Плагиат, равно как и автоплагиат, в любой форме является неэтичным и неприемлемым поведением автора.

2.3. **Стандарт достоверности результатов научного исследования.** Авторы должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Научные результаты должны быть изложены корректно и объективно. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

2.4. **Стандарт однократности публикации.** Автор представляет в редакцию рукопись статьи, ранее не публиковавшейся и не переданной в редакции других журналов. Подача рукописи одновременно в несколько журналов является неэтичной и неприемлема. Это же касается перевода статьи на иностранный язык.

2.5. **Стандарт подтверждения источников.** Автор обязуется правильно указывать в библиографическом списке научные и иные источники, которые он использовал в ходе исследования и которые оказали существенное влияние на результаты исследования.

2.6. **Стандарт авторства рукописи статьи.** Авторство должно ограничиваться теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, планирование, выполнение или интерпретацию описываемого исследования. Все лица, внесшие значительный вклад в публикуемую работу, должны быть указаны как соавторы. Если какое-либо лицо принимало участие в существенной части проекта, ему должна быть выражена признательность, либо он должен быть указан как лицо, внесшее значительный вклад в данное исследование. Автор обязуется указывать всех соавторов, соответствующих данным требованиям и не указывать соавторов, данным требованиям не соответствующих, а также гарантировать то, что окончательный вариант статьи и ее представление для публикации были одобрены всеми соавторами.

2.7. **Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны автора.** Все авторы дают согласие на представление рукописи к публикации и обязаны раскрывать в ней любой потенциальный конфликт интересов - профессиональный или финансовый, - который может быть истолкован как влияющий на результаты оценки их рукописи. Конфликт интересов должен быть указан в тексте статьи с разъяснениями авторов по этому вопросу. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты и в обязательном порядке указаны в рукописи.

2.8. **Стандарт исправления ошибок в опубликованных работах.** Если автор обнаруживает значительную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, его обязанностью является срочно известить редактора журнала или издателя об этом и сотрудничать с редактором для того, чтобы опубликовать опровержение или исправление статьи. Если редакция узнает об ошибке от третьих лиц, то автор обязан незамедлительно устранить ошибку или представить доказательства ее отсутствия.

### **3. Этические стандарты, предъявляемые к рецензентам**

3.1. **Стандарт вклада рецензента в редакционные решения.** Предоставленная рецензентом экспертная оценка рукописи способствует принятию редакционных решений, а также помогает автору улучшить рукопись. Решение о принятии рукописи к публикации, возвращении ее автору на доработку или отклонении от публикации принимается редколлегией на основании результатов рецензирования.

3.2. **Стандарт квалификации рецензента.** Рецензент обязан обладать достаточной квалификацией для оценки рукописи. Рецензент, считающий, что он не является компетентным по рассматриваемым в материале вопросам, должен отказаться от рецензирования.

3.3. **Стандарт сроков рецензирования.** Рецензент обязан предоставить рецензию в сроки, указанные редакцией. Предполагается, что рецензенты, принимающие рукописи к рассмотрению, смогут предоставить результаты своей работы не позднее чем через четыре недели. Если рассмотрение рукописи и подготовка рецензии своевременно невозможны, то рецензент должен уведомить о невозможности рецензирования представленной рукописи.

3.4. **Стандарт конфиденциальности со стороны рецензента.** Конфиденциальная информация или идеи, почерпнутые рецензентами из принятой к рассмотрению рукописи, не подлежат разглашению и использованию в личных целях. Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Работы не подлежат демонстрации и обсуждению с другими лицами, за исключением лиц, уполномоченных главными редакторами журнала Вестник.

3.5. **Стандарт объективности рецензии.** Рецензии должны быть объективными. Личная критика в адрес автора неприемлема. Рецензенты обязаны ясно выражать свое мнение и подкреплять его соответствующими строгими аргументами и снабжать ссылками на авторитетные источники.

3.6. **Стандарт подтверждения источников.** Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи, и обозначать те фрагменты рукописи, в которых отсутствуют ссылки на первоисточники. Рецензенты должны обращать внимание главного редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой известной рецензентам опубликованной работой. Также они должны сообщать главному редактору о любых сомнениях, возникающих у них в отношении этической приемлемости исследования, изложенного в рукописи.

3.7. **Стандарт раскрытия конфликта интересов.** Рецензент обязан отказаться от рассмотрения рукописи в случае наличия конфликтов интересов (например, вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой).

### **4. Этические стандарты, предъявляемые к редакции**

4.1. **Стандарт принятия решения об опубликовании статьи.** Главные редакторы журнала Вестник отвечают за принятие решения о том, какие из представленных в редакцию журнала статей следует опубликовать или об отказе в их публикации. Они принимают решение на основании результатов проверки на предмет выполнения требований к оформлению и результатов рецензирования. Работы допускаются исключительно на основе их научной ценности. При принятии решения о публикации рукописи они также руководствуются политикой журнала и не допускают публикацию статей с признаками клеветы, оскорбления, плагиата или нарушения авторских прав.

4.2. **Стандарт равенства всех авторов.** Редакция оценивает только интеллектуальное содержание рукописи, не зависимо от расы, национальности, происхождения, гражданства (подданства), пола, рода занятий, места работы и проживания ее автора, а также от его политических, философских, религиозных и иных взглядов.

4.3. **Стандарт конфиденциальности.** Главный редактор не должны раскрывать информацию о представленной рукописи кому-либо другому, за исключением автора, рецензентов, потенциальных рецензентов, консультантов редакционной коллегии, а также издателя. Кроме того, редакторы должны прилагать все усилия для обеспечения анонимности рецензирования, т.е. не должны сообщать авторам имена рецензентов рукописи.

4.4. **Стандарт раскрытия конфликта интересов со стороны редакции.** Редакция гарантирует, что материалы рукописи, отклоненной от публикации, не будут использоваться в собственных работах членов редколлегии без письменного согласия автора.

Главный редактор обязан требовать от всех авторов предоставления информации о наличии конфликта интересов и публиковать исправления, если таковые обнаружатся после публикации. В случае необходимости может выполнять другие действия - такие, как публикация опровержения или выражения озабоченности.

4.5. **Стандарт цитирования издания, в котором публикуется работа.** Редакция ни при каких обстоятельствах не должна принуждать авторов цитировать те или иные работы, как необходимое условие для принятия рукописи к публикации. Любые рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научной значимости и преследовать цель улучшения представленного материала. Члены редколлегии могут рекомендовать авторам источники в рамках процедуры рецензирования, но такие рекомендации не могут сводиться к процедуре обязательного цитирования.